



ホームインスペクション（住宅診断）

報告書

一戸建て 軽量鉄骨ラーメンボックス構造

この報告書はNPO法人日本ホームインスペクターズ協会（以下JSHI）で定められた診断項目に基づいた住宅診断報告書です。報告書の記載内容についての問合せは、担当ホームインスペクターにお問合せください。



ご依頼者名	岸本 太吉様
レポートID	000016d5
ホームインスペクター氏名	岸本吉広
所属会社	日本クレンリネスパートナー株式会社

調査日	2017年08月05日	報告書発行日	2017年08月06日
-----	-------------	--------	-------------

診断者

担当	ホームインスペクター氏名	岸本吉広
	所属会社	日本クレンリネスパートナー株式会社
		所在地：大阪府中央区内本町2丁目4番12号 中央内本町ビル7階 TEL：06-6945-2933

診断者である私は、JSHI公認ホームインスペクターとして第三者性を堅持し、特定者が優位になる診断報告をしたり、事実と相違する報告書を作成し、不動産売買の意思決定に関して顧客を誘導するなどの行為は決断していません。
この宣誓の上で「診断対象物件に対して第三者性を失う恐れのある事項の報告」を以下の通り致します。

診断対象物件に対して第三者性を失う恐れのある事項の報告

--

物件概要

物件所在地	大阪府堺市西区
構造種別	木造（その他）
規模	地上 2階 地下 0階
面積	延べ床面積 116 m ²
竣工時期	1996年（平成8年）06月（築21年）

調査当日の状況

通電	有	水道開栓	有
ガス開栓	有		

【目次】

総合判定

- ・総合判定
全調査項目をもとに、当該物件の状態を総合的に記載しています。

調査項目一覧

- A 外周りの状態
外壁・バルコニー・シャッターなど
- B 室内の状態
室内の天井・壁・床・建具など
- C 床下の状態
土台・束・コンクリート基礎など
- D 小屋裏・天井裏の状態
小屋組み・断熱材・金物など
- E 設備の状態
給排水設備・換気設備など

添付資料

【注意事項】

報告書の記載内容について

本報告書は、調査を実施した当日の現況について記載したものであり、記載された内容は調査後も継続することを保証するものではありません。また調査は、歩行および特別な設備を使用せずに移動できる方法で、JSHIおよび当社の調査基準に基づき、各々の部位等を目視観察・計測等により行なっております。

本報告書は、調査により補修を要する程度の事象が認められたか否か等を表示しています。調査方法・基準の一部には「住宅の品質確保の促進等に関する法律（品確法）」における、住宅性能表示制度の既存住宅現況調査の検査項目ならびに判断基準を採用していますが、本報告書は品確法で定められた“住宅性能評価書”とは異なるものです。

基礎資料について

調査においては、ご依頼者等の関係者から提供された資料や、関係者への聞き取り調査による情報を参考にしており、これらの資料・情報は正確であることを前提としております。したがって、これらの資料・情報の誤りに起因し発生する損害について当社は責任を負いかねます。

表示内容について

各項目には、調査時にホームインスペクターがどの程度の範囲までその部位を見られたかを「確認できた範囲」として表示しています。その他、表示内容に関しては「各項目の見方」ページをご覧ください。

傾斜の判断基準

壁、床の施工精度につきましては、平成12年建設省告示第1653号「住宅の品質確保の促進等に関する法律（品確法）」第70条の規定に基づく「住宅紛争処理の参考となるべき技術的基準」を参考としています。

（測点の間隔）

・壁または柱：2m程度以上の長さ ・床：3m程度以上の長さ

レベル	勾配の傾斜	構造耐力上主要な部分に瑕疵が存する可能性
1	3/1000未満	低い
2	3/1000以上6/1000未満	一定程度存する
3	6/1000以上	高い

品確法に基づく「建設住宅性能表示制度・既存住宅現況検査）」においては6/1000が目安となっています。(財)日本建築防災協会「木造住宅の耐震診断と補強方法」においても6/1000を越える傾きが規準とされています。

したがって上記基準を勘案し、本報告書では築10年以上の中古建物においては6/1000を超えるか否かを規準に有無を報告することとします。

6/1000以上の傾斜があっても瑕疵が必ずあるということではなく、症状によっては二次診断（詳細な調査診断）が必要であるという診断を行う場合もあります。

総合判定

事象	有無		位置及び事象の説明
著しい建物の傾き		なし	
		あり	
建物が不同沈下している可能性		なし	
		あり	
継続していると考えられる雨漏りの形跡		なし	
		あり	
著しい施工不良と考えられる箇所		なし	
		あり	
構造耐力上主要な部分の著しい損傷・腐食・変形の有無		なし	
		あり	
屋内給排水管の著しい劣化、漏水やその形跡		なし	
		あり	
詳細な調査を行うことが望ましいと考えられる箇所		なし	屋根・外壁・雨戸・雨どい等が経年劣化補修のタイミング
		あり	
早期に修繕が必要と考えられる箇所		なし	給湯器電源BOX修理
		あり	

備考

調査項目一覧

【各項目の見方】

A 外周りの状態

【カメラマーク／青】
問題がない箇所の確認結果の写真がある場合には、「仕様」欄に青いカメラマークが付いています。

【カメラマーク／赤】
劣化事象が確認された項目は「あり」欄に●印が付いています。写真がある場合は、赤いカメラマークになります。

確認部位	調査項目			なし	あり
	詳細部位	仕様	状態		
A-1 基礎	(1) 基礎	a. モルタル仕上げ	著しいひび割れ	●	
			著しい欠損	●	
			鉄筋の露出	●	
			浮き		●
			剥がれ	●	
			水染みの跡	●	
			その他	●	
確認できた範囲	2. 過半の部分は確認できた(5割以上9割未満)				
備考/コメント	物置が設置されていた箇所の裏側の基礎は確認できませんでした。				

No.1

基礎 > 基礎表面 > モルタル仕上げ

基礎表面の仕上がり状態は、一部に表面仕上げモルタルの浮きが見られたものの、ひび割れ等は見られず、全体的には良好でした。

No.2

基礎 > 基礎表面 > モルタル仕上げ > 浮き

基礎表面のモルタル仕上げにひび割れが見られ、その周りに浮きが見られました。ひび割れは基礎コンクリートまで至っておらず、モルタル仕上げ部分だけのものと思われます。

【確認できた範囲】

以下のうち該当するものが記載されています。

1. すべて又はほとんど確認できた(9割以上)
2. 過半の部分は確認できた(5割以上9割未満)
3. 過半の部分は確認できなかった(1割以上5割未満)
4. ほとんど確認できなかった(1割未満)
5. まったく確認できなかった

【備考/コメント】

確認できなかった範囲についてのコメントなど、確認部位全体についてのコメントが記載されています。

【写真およびコメント】

上記項目のなかで、カメラマークの付いている箇所の写真、およびその写真の内容を説明するコメントが記載されています。

A 外周りの状態

確認部位	調査項目			なし	あり
	詳細部位	仕様	状態		
A-1 基礎	(1) 基礎表面	a. モルタル仕上げ	著しいひび割れ		
			著しい欠損		
			鉄筋の露出		
			浮き		
			剥がれ		
			水染みの跡		
			その他		
確認できた範囲	1.すべて又はほとんど確認できた(9割以上)				
備考/コメント	丁寧な目視・打診調査を実施しましたが、問題は確認出来ませんでした。				

A 外周りの状態

確認部位	調査項目			なし	あり
	詳細部位	仕様	状態		
A-2 外壁仕上げ	(1) 外装材表面	a. サイディング等	著しいひび割れ		
			著しい欠損		
			剥がれ・欠落		
			隙間・ずれ		
			チョーキング（白亜化）		
			こけ、変退色、水染み跡		
			腐食・錆び		
			その他		
	(2) シーリング材		ひび割れ		
			剥離、破断		
			チョーキング（白亜化）		
			その他		
確認できた範囲	2.過半の部分は確認できた(5割以上9割未満) 地上からの目視点検にて、高所の詳細調査は出来ませんでした。				
備考/コメント	サイディング自体には著しい問題は確認出来ませんでした。目地チョーキングは全ての箇所劣化（チョーキング・白亜化）現象を確認、雨戸のレール金具の錆が付着している箇所も確認出来ました。				

No. 1



外壁仕上げ > 外装材表面 > サイディング等 > 著しいひび割れ

著しいひび割れは確認出来ませんでした。

No. 2



外壁仕上げ > 外装材表面 > サイディング等 > 著しい欠損

著しい欠損は確認出来ましたが、2Fトイレ排水管を隠す化粧合板基礎にて構造上は問題は有りません。その他外壁全般での問題は確認出来ませんでした。

No. 3



外壁仕上げ > 外装材表面 > サイディング等 > 著しい欠損

著しい欠損は確認出来ましたが、2Fトイレ排水管を隠す化粧合板基礎にて構造上は問題は有りません。その他外壁全般での問題は確認出来ませんでした。

No. 4



外壁仕上げ > 外装材表面 > サイディング等 > 剥がれ・欠落

問題は確認出来ませんでした。

No. 5



外壁仕上げ > 外装材表面 > サイディング等 > 隙間・ずれ

問題は確認出来ませんでした。

No. 6



外壁仕上げ > 外装材表面 > サイディング等 > チョーキング(白亜化)

サイディング自体には問題なし

No. 7



外壁仕上げ > 外装材表面 > サイディング等 > こげ、変退色、水染み跡

錆・変色を確認しました。

No. 8



外壁仕上げ > 外装材表面 > サイディング等 > 腐食・錆び

レール下部に錆を確認しました。

No. 9



外壁仕上げ > シーリング材 > シーリング材 > 剥離、破断

コーキング剥離を確認

No. 10



外壁仕上げ > シーリング材 > シーリング材 >
チョーキング（白亜化）

地上から確認出来るすべてのサイディング取り合い部のコーキングにチョーキング（白亜化）現象が発生している事を確認

A 外周りの状態

確認部位	調査項目			なし	あり
	詳細部位	仕様	状態		
A-3 屋根	(1) 軒先、棟、屋根面等の形状		変形		<input checked="" type="checkbox"/>
			その他		<input checked="" type="checkbox"/>
	(2) 仕上げ材表面	a. 金属系屋根葺き材(基 材が鋼板であるもの に限る)	腐食		<input checked="" type="checkbox"/>
			変退色		
			その他		
確認できた範囲	2.過半の部分は確認できた(5割以上9割未満) 高所動画画像にて点検				
備考/コメント	陸屋根 < 塩化ビニール保護ガルバニウム鋼板 > にて著しい腐食や破損は確認出来ませんでした。 今後のメンテナンスは外壁面を含めて、塗装・保護フィルム補修なのかは、まずはセキスイハイムさんにご相談頂く事をお勧めします。				

No. 11



屋根 > 軒先、棟、屋根面等の形状 > 軒先、棟、屋根面等の形状 > 変形

地上から延長ポールを利用した動画撮影にて変形や破損は確認出来ませんでした。

No. 12



屋根 > 軒先、棟、屋根面等の形状 > 軒先、棟、屋根面等の形状 > その他

屋根コーキングが一部剥がれていました。

No. 13



屋根 > 仕上げ材表面 > 金属系屋根葺き材(基材が鋼板であるものに限る) > 腐食

部分的にガルバニウム鋼板を包んでいる塩化ビニールが劣化している箇所から錆を確認

A 外周りの状態

確認部位	調査項目			なし	あり
	詳細部位	仕様	状態		
A-4 軒裏	(1) 仕上げ材表面	a. ケイカル板、合板等	著しい割れ		
			著しい欠損		
			剥がれ		
			腐食		
			水染み跡		
			その他		
確認できた範囲	1.すべて又はほとんど確認できた(9割以上)				
備考/コメント	目視確認上、問題は確認出来ませんでした。				

A 外周りの状態

確認部位	調査項目			なし	あり
	詳細部位	仕様	状態		
A-5 雨どい	(1) 軒どい、縦どい等		変形、破損、外れ		<input checked="" type="checkbox"/>
			著しい変退色		
			その他		
	(2) 支持金物		変形、破損		
			錆び		
			その他		
確認できた範囲	3.過半の部分は確認できなかった(1割以上5割未満) 地上からの目視確認にて高所詳細は出来ませんでした。				
備考/コメント	どい自体の劣化(チョーキング(白亜化)現象を確認しました。また、各取り合い部(連結箇所)のコーキングも劣化を確認しました。				

No. 14



雨どい > 軒どい、縦どい等 > 軒どい、縦どい等 > 変形、破損、外れ

コーキングの劣化及び軒どい自体のチョーキング(白亜化)現象が確認出来ました。

A 外周りの状態

確認部位	調査項目			なし	あり	
	詳細部位	仕様	状態			
A-6 外部に取り付けられている金物等	(1) 配管配線貫通部		周辺の間隙			
				その他		
	(2) 留め付け具	a. 設備支持金具		錆び、変形、破損		
					その他	
	(3) 転落防止用手すり（窓手すりなど）			ぐらつき		
				支持部材の腐食		
			その他			
確認できた範囲	1.すべて又はほとんど確認できた(9割以上)					
備考/コメント	給湯器の電源BOXの修理を早急を実施手配して下さい。漏電火災事故の可能性も有ります。					

No. 15



外部に取り付けられている金物等 > 配管配線貫通部 > 配管配線貫通部 > その他

給湯器電源カバーの設置不良を確認
漏電可能性も有り応急処理はしましたが、早急に修理
ご手配をされる事をお勧めします。

No. 16



外部に取り付けられている金物等 > 転落防止用手すり（窓手すりなど） > 転落防止用手すり（窓手すりなど） > その他

問題は確認出来ませんでした。

A 外周りの状態

確認部位	調査項目			なし	あり
	詳細部位	仕様	状態		
A-7 バルコニー等	(1) フラットルーフ（陸屋根）、ルーフバルコニー、バルコニー	a. 防水層	破断		
			その他		
		b. 床	沈み		
			腐食		
			その他		
		c. 手すり	ぐらつき		
	支持部材の腐食				
	その他				
	確認できた範囲	1.すべて又はほとんど確認できた(9割以上)			
備考/コメント	バルコニー柵壁面の劣化（チョーキング（白亜化））現象を確認、サッシ枠の錆がバルコニー床面に付着している事を確認しました。その他、著しい劣化箇所は確認出来ませんでした。				

No. 17



バルコニー等 >
フラットルーフ（陸屋根）、ルーフバルコニー、バルコニー > 防水層
> その他

問題無し

No. 18



バルコニー等 >
フラットルーフ（陸屋根）、ルーフバルコニー、バルコニー > 床 >
沈み

問題は確認出来ませんでした。

No. 19



バルコニー等 >
フラットルーフ（陸屋根）、ルーフバルコニー、バルコニー > 床 >
腐食

コーキングの腐食・劣化を確認しました。

No. 20



バルコニー等 >
フラットルーフ（陸屋根）、ルーフバルコニー、バルコニー > 手すり
> その他

柵壁面全体にチョーキング（白亜化）現象を確認しました。

B 室内の状態

確認部位	調査項目			なし	あり
	詳細部位	仕様	状態		
B-1 壁、柱および梁のうち 屋内に面する部分	(1) 仕上げ材表面	a. 壁紙等	剥がれ		
			著しい割れ		
			腐食・かび		
			水染み跡		
	その他				
	(2) 著しい傾斜				
確認できた範囲	1.すべて又はほとんど確認できた(9割以上)				
備考/コメント	目視確認を丁寧に実施しましたが問題は確認出来ませんでした。 また、傾斜に関しては外部は水平計・内部はレーザー墨出し器で計測し、全て1/1000以下で問題は確認出来ませんでした。				

No. 21



壁、柱および梁のうち屋内に面する部分 > 著しい傾斜

屋内外の計測全て1/1000以下で問題は確認出来ませんでした。

B 室内の状態

確認部位	調査項目			なし	あり
	詳細部位	仕様	状態		
B-2 床	(1) 仕上げ材表面	a. フローリング等	著しい割れ		
			剥がれ		
			その他		
		b. 畳	腐食・かび		
			その他		
	(2) 歩行時の変化		著しい沈み		
			著しい床鳴り・きしみ		
			その他		
(3) 著しい傾斜					
確認できた範囲	1.すべて又はほとんど確認できた(9割以上)				
備考/コメント	目視確認を丁寧に実施しましたが問題は確認出来ませんでした。 また、傾斜に関しては外部は水平計・内部はレーザー墨出し器で計測し、全て1/1000以下で問題は確認出来ませんでした。				

B 室内の状態

確認部位	調査項目			なし	あり
	詳細部位	仕様	状態		
B-3 天井	(1) 仕上げ材表面	a. 壁紙等	著しいひび割れ・欠損		
			腐食・かび		
			水染み跡		
			その他		
確認できた範囲	1.すべて又はほとんど確認できた(9割以上)				
備考/コメント	丁寧に目視確認を実施しましたが、問題は確認出来ませんでした。				

B 室内の状態

確認部位	調査項目			なし	あり
	詳細部位	仕様	状態		
B-4 階段	(1) 歩行時の変化		著しい沈み		
			著しいきしみ		
			その他		
	(2) 著しい傾斜				
確認できた範囲	1.すべて又はほとんど確認できた(9割以上)				
備考/コメント	丁寧に歩行確認を実施しましたが、問題は確認出来ませんでした。				

B 室内の状態

確認部位	調査項目			なし	あり
	詳細部位	仕様	状態		
B-5 開口部	(1) サッシ		動作不良		
			その他		
	(2) 玄関、勝手口ドア等		動作不良		
			その他		
	(3) 雨戸		動作不良		
			その他		
	(4) 室内ドア・引戸等		動作不良		
			その他		
確認できた範囲	1.すべて又はほとんど確認できた(9割以上)				
備考/コメント	チョーキング（白亜化）現象などの経年劣化は確認されましたが、開閉動作に関しては問題を確認出来ませんでした。				

No. 22



開口部 > 玄関、勝手口ドア等 > 玄関、勝手口ドア等 > 動作不良

ドアクローザー動作良好

No. 23



開口部 > 玄関、勝手口ドア等 > 玄関、勝手口ドア等 > その他

玄関枠に錆を確認しました。

No. 24



開口部 > 玄関、勝手口ドア等 > 玄関、勝手口ドア等 > その他

玄関ステップのタイルに亀裂を確認しました。

No. 25



開口部 > 雨戸 > 雨戸 > その他

1F東洋室雨戸にへっこみ有り、動作上は問題無し。

No. 26



開口部 > 雨戸 > 雨戸 > その他

1F東洋室雨戸にチョーキング（白亜化）現象を確認しました。また、バルコニー雨戸以外は全て同様のチョーキング（白亜化）現象を確認しました。

No. 27



開口部 > 雨戸 > 雨戸 > その他

1F東洋室雨戸の枠に錆を確認しました。

C 床下の状態

確認部位	調査項目			なし	あり
	詳細部位	仕様	状態		
C-1 土台および床組	(1) 土台、大引き、根太等		著しい割れ		<input checked="" type="checkbox"/>
			腐朽		
			蟻道・虫食い跡等		
			水染み跡		
			湿り気		<input checked="" type="checkbox"/>
			その他		
	(2) 束	軽量鉄骨			<input checked="" type="checkbox"/>
	(3) 接合部		緩み		<input checked="" type="checkbox"/>
		金物の著しい錆		<input checked="" type="checkbox"/>	
		その他			
確認できた範囲	1.すべて又はほとんど確認できた(9割以上) オプション床下侵入サービス				
備考/コメント	床下侵入調査にて丁寧に調査を実施し問題は確認出来ませんでした。				

No. 28



土台および床組 > 土台、大引き、根太等 > 土台、大引き、根太等 > 著しい割れ

玄関ホール根太

No. 29



土台および床組 > 土台、大引き、根太等 > 土台、大引き、根太等 > 湿り気

玄関ホール下の湿度5.1% (外湿度6.3%)

No. 30



土台および床組 > 束 > 軽量鉄骨

主寝室束

No. 31



土台および床組 > 接合部 > 接合部 > 緩み

床組

No. 32



土台および床組 > 接合部 > 接合部 > 金物の著しい錆

主寝室根太

C 床下の状態

確認部位	調査項目			なし	あり
	詳細部位	仕様	状態		
C-2 基礎および床下面	(1) 基礎	a. 基礎立上り	著しいひび割れ		<input checked="" type="checkbox"/>
			著しい欠損		<input checked="" type="checkbox"/>
			鉄筋の露出		<input checked="" type="checkbox"/>
			蟻道と思われる付着物		
			その他		
	(2) 床下面	a. 土	防湿措置なし		
			防湿シートの著しい隙間		
			著しい陥没		
			木くずの堆積		
			その他		
		防湿シート		<input checked="" type="checkbox"/>	
確認できた範囲	1.すべて又はほとんど確認できた(9割以上) オプション床下侵入サービス				
備考/コメント	床下侵入調査にて丁寧に調査を実施し問題は確認出来ませんでした。				

No. 33



基礎および床下面 > 基礎 > 基礎立上り > 著しいひび割れ

玄関基礎

No. 34



基礎および床下面 > 基礎 > 基礎立上り > 著しい欠損

東洋室基礎

No. 35



基礎および床下面 > 基礎 > 基礎立上り > 鉄筋の露出

水回り東

No. 36



基礎および床下面 > 床下面 > 防湿シート

防湿シートは丁寧に重ね敷き込みされています。

D 小屋裏・天井裏の状態

確認部位	調査項目			なし	あり
	詳細部位	仕様	状態		
D-1 各階間の天井裏・下 屋の小屋裏	(1) 梁、野地板等		著しい割れ		
			水染み跡		
			湿り気		
			腐朽		
			蟻道・虫食い跡等		
			その他		
	(2) 接合部		金物の著しい不足		
			金物の著しい錆		
			金物の著しい緩み		
			その他		
確認できた範囲	3.過半の部分は確認できなかった(1割以上5割未満)				
備考/コメント	2Fキッチン床下点検口からの目視確認のみ実施、問題は確認出来ませんでした。				

No. 37



各階間の天井裏・下屋の小屋裏 > 梁、野地板等 > 梁、野地板等 > その他

2F床下点検口より目視確認

E 設備の状態

確認部位	調査項目			なし	あり
	詳細部位	仕様	状態		
E-1 給水設備	(1) 著しい給水量不足				
	(2) 水の著しい変色				
	(3) 漏水 				
	(4) その他				
確認できた範囲	1.すべて又はほとんど確認できた(9割以上) オプション床下侵入サービス				
備考/コメント	問題は確認出来ませんでした。				

No. 38



給水設備 > 漏水

1分間確認、水道メーターに動きなし

No. 39



給水設備 > 漏水

1分間確認 水道メーター動作無し

No. 40



給水設備 > その他

WC給排水

No. 41



給水設備 > その他

洗面給排水

E 設備の状態

確認部位	調査項目			なし	あり
	詳細部位	仕様	状態		
E-2 給湯設備	(1) 著しい給湯量不足				
	(2) 給湯器	a. ガス給湯器	機器からの漏水など著しい劣化		
確認できた範囲	1.すべて又はほとんど確認できた(9割以上)				
備考/コメント	給湯器自体には問題は確認出来ませんでした。別項目でもお勧めした給湯器電源BOXの修理ご手配を再度ひつこく明記しています。				

No. 42



給湯設備 > 給湯器 > ガス給湯器 > 機器からの漏水など著しい劣化

給湯器の漏水・油漏れは確認出来ませんでした。

No. 43



給湯設備 > 給湯器 > ガス給湯器 > 機器からの漏水など著しい劣化

給湯器排気ダストは確認出来ませんでした。排気ダストとは不完全燃焼時に発生する黒い墨の様な付着物です。

E 設備の状態

確認部位	調査項目			なし	あり
	詳細部位	仕様	状態		
E-3 排水設備	(1) 排水管（建物内）		封水の吸引、または噴出し		<input checked="" type="checkbox"/>
			排水不良、詰まり		
			漏水		<input checked="" type="checkbox"/>
			その他		
	(2) 最終枳（敷地内）		著しい堆積物		
			内部の隙間		
		その他		<input checked="" type="checkbox"/>	
確認できた範囲	1.すべて又はほとんど確認できた(9割以上) オプション床下侵入サービス				
備考/コメント	床下侵入調査を含めて丁寧に実施しましたが、問題は確認出来ませんでした。				

No. 44



排水設備 > 排水管（建物内） > 排水管（建物内） > 封水の吸引、または噴出し

問題は確認出来ませんでした。

No. 45



排水設備 > 排水管（建物内） > 排水管（建物内） > 漏水

問題は確認出来ませんでした。

No. 46



排水設備 > 排水管（建物内） > 排水管（建物内） > 漏水

問題は確認出来ませんでした。

No. 47



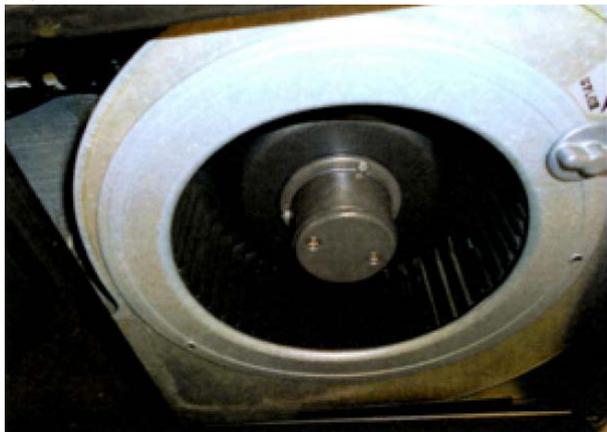
排水設備 > 最終枳（敷地内） > 最終枳（敷地内） > その他

問題は確認出来ませんでした。

E 設備の状態

確認部位	調査項目			なし	あり
	詳細部位	仕様	状態		
E-4 換気設備	(1) ダクト		接続不良		
			その他		
確認できた範囲	1.すべて又はほとんど確認できた(9割以上)				
備考/コメント	吸引力に問題は確認出来ませんでした。 フィルターは1カ月に1回は清掃した方が良いとご提案させていただきます。				

No. 48



換気設備 > ダクト > ダクト > 接続不良

問題は確認出来ませんでした。

E 設備の状態

確認部位	調査項目			なし	あり
	詳細部位	仕様	状態		
E-5 火災警報器	(1) 設置していない				
確認できた範囲	1.すべて又はほとんど確認できた(9割以上)				
備考/コメント	設置義務が法令化されています。				

E 設備の状態

確認部位	調査項目			なし	あり
	詳細部位	仕様	状態		
E-6 その他	(1) 照明器具のある電灯の不点灯				
確認できた範囲	1.すべて又はほとんど確認できた(9割以上)				
備考/コメント	調査時点では全て点灯していました。				